

**UCHWAŁA NR XIII/.../2025
RADY MIEJSKIEJ W LUBNIEWICACH**

z dnia 8 maja 2025 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi na uchwałę nr XII/80/2025 z dnia 9 kwietnia 2025 r. Rady Miejskiej w Lubniewicach wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania aktu oraz odpowiedzią na skargę.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935) Rada Miejska w Lubniewicach uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargę Pana W. Z. z dnia 11.05.2025 r. doręczoną w dniu 14.05.2025 r., na uchwałę nr XII/80/2025 z dnia 9.04.2025 r. Rady Miejskiej w Lubniewicach wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania aktu.

§ 2. Odpowiedź na skargę wraz z załącznikami, o której mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Lubniewic.

§ 4. 1. Do podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania Rady Miejskiej w Lubniewicach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim, a także ewentualnego wniesienia skargi kasacyjnej do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim wydanego w przedmiotowej sprawie do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie upoważnia się Burmistrza Lubniewic.

2. Burmistrz Lubniewic może ustanowić pełnomocników procesowych.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr XIV/..../2025
Rady Miejskiej w Lubniewicach
z dnia czerwca 2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim**

ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski

Skarżący:

W. Z.

ul.

69-210 Lubniewice

Za pośrednictwem:

Rada Miejska w Lubniewicach

ul. Jana Pawła II 51

69-210 Lubniewice

Odpowiedź na skargę

Rada Miejska w Lubniewicach na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935), wnosi o oddalenie skargi Pana W.Z. z dnia 11.05.2025 r. doręczonej w dniu 14.05.2025 r. na uchwałę nr XII/80/2025 z dnia 9.04.2025r. Rady Miejskiej w Lubniewicach wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania aktu na podstawie art. 58 §1 pkt 5a wskazanej ustawy.

Uzasadnienie

Istotnym jest przyczyna i cel podjętej przez Radę Miejską uchwały nr XII/80/2025 w sprawie zmiany uchwały nr XVII/143/2016 z 30 czerwca 2016 r. w sprawie ograniczenia korzystania z jednostek pływających z napędem motorowym na jeziorze Lubiąż w Lubniewicach.

Gmina otrzymywała od mieszkańców i turystów skargi i petycje związane ze znacznym zagrożeniem, jakie stwarzają motorówki obecne w sezonie letnim względem innych użytkowników jeziora. Najczęściej zgłaszanym problemem jest brawura użytkowników/właścicieli motorówek, regularne nieprzestrzeganie etyki i wzajemnego szacunku na wodzie (m.in. celowe przepływanie w bliskiej odległości innych użytkowników, celowe wytwarzanie fali itp.) co sprawia, że turyści w obawie o swoje bezpieczeństwo nie chcą korzystać z dostępnych sprzętów wodnych takich jak kajak, rowerek wodny, łódka, deska SUP a nawet domków na wodzie tzw. „House Boat”. Co ważne w 2016 r. podjęto Uchwałę zmieniającą dopuszczającą moc jednostek pływających do 150 KM. Z perspektywy czasu wydaje się, że decyzja o zwiększeniu mocy nie była słuszna i w obecnym kształcie nie zapewnia przede wszystkim bezpieczeństwa na wodzie wszystkim użytkownikom jeziora. Istotnym jest również, że w 2020 r. uchwałą Rady Miejskiej rozszerzono istniejący od 2016 r. obszar zakazu wytwarzania fali. Niestety podjęcie działań formalnych nie rozwiązało ciągle istniejącego problemu.

W myśl art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465), w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących rada gminy może wydać przepisy porządkowe, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego. W doktrynie i orzecznictwie wskazuje się, że wydanie przepisów porządkowych przez radę gminy w drodze uchwały uzależnione jest od łącznego spełnienia następujących przesłanek:

- mieszczą się one w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach ani w innych przepisach powszechnie obowiązujących,
- są niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego,
- mają charakter lokalny sprawy (tak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 27 września 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 576/12).

W związku z powyższym, tj. dbaniem o bezpieczeństwo większości użytkowników jeziora Lubiąż, a jednocześnie brakiem konkretnych zapisów dotyczących omawianego problemu w ustawie o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych oraz ustawie Prawo Wodne, Rada Miejska w Lubniewicach uznała za jedyne słuszne rozwiązanie pozostawienie w przedmiotowej uchwale wyłącznie zapisu o ograniczeniu mocy jednostek pływających na akwenu z napędem motorowym do mocy 34 KM (25 kW) oraz zwiększenie obszaru zakazu wytwarzania fal. Omawiane zapisy nie blokują możliwości użytkowania jednostek pływających z silnikami motorowodnymi na jeziorze Lubiąż, a jednocześnie pozwolą zapewnić większe poczucie bezpieczeństwa dla pozostałych użytkowników jeziora.

Stanowisko Rady Miejskiej odnoszące się do poszczególnych punktów Skarżącego wygląda następująco:

1. Stwierdzenie w całości nieważności zaskarżonej uchwały.

Rada Miejska, wnosi o oddalenie skargi. Podejmując uchwałę, kierowała się nadrzędnym interesem publicznym, w szczególności potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa wszystkich użytkowników jeziora Lubiąż. Wprowadzone ograniczenia w zakresie mocy jednostek pływających z napędem motorowym do 34 KM (25 kW) oraz rozszerzenie obszaru zakazu wytwarzania fal stanowią wyważone rozwiązanie. Nie zakazują one całkowicie korzystania z motorówek, lecz mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa pozostałych użytkowników akwenu.

2. Zasądzenie od organu na rzecz skarżącego zwrotu kosztów postępowania.

Niniejszym nie wyrażamy zgody na zasądzenie od Rady Miejskiej na rzecz skarżącego zwrotu kosztów postępowania. W naszej ocenie brak jest podstaw prawnych do obciążania nas kosztami postępowania, albowiem działania Rady Miejskiej były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, a wszczęcie postępowania przez stronę jest wynikiem jego własnej oceny sytuacji prawnej.

W związku z powyższym, wnosimy o nieobciążanie nas kosztami postępowania administracyjnego.

3. Niezależnie od powyższego wnoszę o wstrzymanie wykonania w całości zaskarżonej uchwały.

Rada Miejska sprzeciwia się wstrzymaniu wykonania uchwały zaskarżonej w całości. W ocenie Rady Miejskiej skarga nie zawiera dostatecznego uzasadnienia, które uprawdopodobniałoby zaistnienie przesłanek umożliwiających wstrzymanie wykonania uchwały, o których mowa w art. 61 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r., poz. 935). Uchwała została podjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w granicach kompetencji organu stanowiącego oraz w trybie przewidzianym ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465).

Z uwagi na powyższe Rada Miejska wnosi o oddalenie wniosku o wstrzymanie wykonania uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przemysław Matczak